

**ISSN 2523-4684**  
**e-ISSN 2791-1241**

ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ХОРЕОГРАФИЯ АКАДЕМИЯСЫ  
KAZAKH NATIONAL ACADEMY OF CHOREOGRAPHY  
КАЗАХСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ХОРЕОГРАФИИ

Ғылыми  
журналы

scientific  
journal

научный  
журнал

# ARTS ACADEMY

---

**1 (1) 2022**

Наурыз 2022  
March 2022  
Март 2022

---

2022 жылдың наурыз  
айынан шыға бастады  
published since March 2022  
издается с марта 2022 года

жылына 4 рет шығады  
published 4 times a year  
выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан қаласы  
Nur-Sultan city  
город Нур-Султан

### **Редакциялық алқаның төрағасы**

**Асылмұратова А.А.** - Қазақ ұлттық хореография академиясының ректоры, Ресей Федерациясының Халық әртісі, Ресей Федерациясы Мемлекеттік сыйлығының лауреаты.

### **Редакциялық алқаның төрағасының орынбасары**

**Нүсіпжанова Б. Н.** - педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасының Еңбек сіңірген қайраткері.

### **Бас редактор**

**Толысбаева Ж.Ж.** - филология ғылымдарының докторы, профессор.

### **Редакциялық алқа**

**Кульбекова А.К.** - педагогика ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан);

**Саитова Г.Ю.** - өнертану кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген әртісі (Қазақстан);

**Ізім Т.О.** - өнертану кандидаты, профессор, ҚазССР-ның еңбек сіңірген әртісі (Қазақстан);

**Жумасейтова Г.Т.** - өнертану кандидаты, профессор (Қазақстан);

**Казашка В.** - PhD, қауымдастырылған профессор (Болгария);

**Вейзанс Э.** - PhD (Латвия);

**Туляходжаева М.Т.** - өнертану докторы, профессор (Өзбекстан);

**Фомкин А.В.** - педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей);

**Дзагания И.** - филология ғылымдарының докторы, профессор (Грузия);

**Таптыгова Е.** - PhD (Әзірбайжан).

Жауапты редактор: **Жунусов С.К.**

**Қазақ ұлттық хореография академиясының ғылыми журналы.**

**ISSN 2523-4684**

**e ISSN 2791-1241**

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінің мерзімді баспасөз басылымын, ақпарат агенттігін және желілік басылымды есепке қою туралы **02.02.2022 жылы берілген**

**№ KZ77VPY00045494 куәлік.**

Шығу жиілігі: жылына 4 рет

Тиражы: 300 дана

Редакция мекен-жайы: Нұр-Сұлтан қ., Ұлы Дала даңғылы, 9, 470 офис

Тел.: 8 (7172) 790-832

E-mail: artsballet01@gmail.com

### **Chairman of the Editorial Board**

**Asylmuratova A. A.**

- Rector of the Kazakh National Academy of Choreography, People's Artist of the Russian Federation, laureate of the State Prize of the Russian Federation.

### **Deputy Chairman of the Editorial Board**

**B.N. Nusipzhanova**

- Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Honoured Worker of the Republic of Kazakhstan.

### **Editor-in-Chief**

**Zh.Zh. Tolysbaeva**

- Doctor of Philology, Professor.

### **Editorial Board**

**A.K. Kulbekova**

- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kazakhstan);

**G.Yu. Saitova**

- Candidate of Art History, Professor, Honored Artist of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan);

**T.O. Izim**

- Candidate of Art History, Professor, Honored Artist of the Kazakh SSR (Kazakhstan);

**G.T. Zhumaseitova**

- Candidate of Art History, Professor, (Kazakhstan);

**V. Kazashka**

- PhD, Associate Professor (Bulgaria);

**E. Veizans**

- PhD (Latvia);

**M.T. Tulyakhodzhayeva**

- Doctor of Art History, Professor (Uzbekistan);

**A.V. Fomkin**

- Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Russia);

**I. Dzagania**

- Doctor of Philology, Professor (Georgia);

**E. Tptygova**

- PhD (Azerbaijan).

Executive editor: **Zhunossov S.K.**

**Scientific journal of the Kazakh National Academy of Choreography**

**ISSN 2523-4684**

**e ISSN 2791-1241**

Certificate of registration of a periodical, information agency and online publication of the Information Committee of the Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan **No. KZ77VPY00045494, issued 02.02.2022**

Frequency: 4 issues per year

Printing: 300 copies

Editorial Office: Nur-Sultan city, Uly Dala avenue 9, 470 office

Phone: 8 (7172) 790-832

E-mail: artsballet01@gmail.com

© **Kazakh National Academy of Choreography, 2022**

#### **Председатель редакционной коллегии**

**Асылмуратова А. А.** - Ректор Казахской национальной академии хореографии, Народный артист Российской Федерации, лауреат Государственной премии Российской Федерации.

#### **Заместитель председателя редакционной коллегии**

**Нусипжанова Б.Н.** - кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель Республики Казахстан.

#### **Главный редактор**

**Толысбаева Ж.Ж.** - доктор филологических наук, профессор.

#### **Редакционная коллегия**

**Кульбекова А.К.** - доктор педагогических наук, профессор (Казахстан);

**Саитова Г.Ю.** - кандидат искусствоведения, профессор, Заслуженная артистка Республики Казахстан (Казахстан);

**Ізім Т.О.** - кандидат искусствоведения, профессор, Заслуженный артист КазССР (Казахстан);

**Жумасеитова Г.Т.** - кандидат искусствоведения, профессор, (Казахстан);

**Казашка В.** - PhD, ассоциированный профессор (Болгария);

**Вейзанс Э.** - PhD (Латвия);

**Туляходжаева М.Т.** - доктор искусствоведения, профессор (Узбекистан);

**Фомкин А.В.** - кандидат педагогических наук, доцент (Россия);

**Дзагания И.** - доктор филологических наук, профессор (Грузия);

**Таптыгова Т.** - PhD (Азербайджан).

Ответственный редактор: **Жунусов С.К.**

**Научный журнал Казахской национальной академии хореографии.**

**ISSN 2523-4684**

**e ISSN 2791-1241**

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания, информационного агентства и сетевого издания Комитета информации Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан № **KZ77VPY00045494**, выданное **02.02.2022 г.**

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 300 экземпляров

Адрес редакции: г. Нур-Султан, пр. Ұлы Дала, 9, 470 офис.

Тел.: 8 (7172) 790-832

E-mail: artsballet01@gmail.com

© **Казахская национальная академия хореографии, 2022**

**Тани Айсулу Бакытовна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Казахская национальная академия хореографии  
(Нур-Султан, Казахстан)*

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ ВОПРОСА**

### **Аннотация**

Необходимость прояснения вопроса о содержании понятия «национальная идея» становится актуальной по мере накопления опыта создания суверенного Казахстана. Путь, пройденный республикой за этот период, диктует необходимость раскрытия понятия и статуса национальной идеи, так как национальное развитие и самодостаточность любого государства, в первую очередь, начинается с определения основы идеологии общества.

В статье поднимается проблема национальной идеи и определения ее значимости. Изучается роль и значение национальной идеи в обществе. Раскрыты теоретические аспекты данного понятия. Выводы исследования позволят в дальнейшем рассмотреть национальную идею в контексте искусства и культуры Казахстана.

**Ключевые слова:** нация, национальная идея, государственность, Алаш, национальная идентичность.

**Tani Aisulu Bakytovna<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Kazakh National Academy of Choreography  
(Nur-Sultan, Kazakhstan)*

## **NATIONAL IDEA: TO THE PROBLEM OF UNDERSTANDING THE ISSUE**

### **Annotation**

*With the onset of the 30-year period of gaining independence by Kazakhstan, the problem of the concept of "national idea" remains relevant. The path traveled by the republic during this period dictates the need to disclose the concept and status of the national idea. Since the national development and self-sufficiency of any state, first of all, begins with the definition of the basis of the ideology of society.*

*The article raises the problem of the national idea and the definition of its occurrence. The role and significance of the national idea in society is studied. Theoretical aspects of this concept are*

*disclosed. The conclusions of the study will allow further consideration of the national idea in the context of the art and culture of Kazakhstan.*

**Key words:** *nation, national idea, statehood, Alash, national identity.*

### **Тани Айсұлу Бақытқызы<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Қазақ ұлттық хореография академиясы  
(Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

## **ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ: МӘСЕЛЕНІ ТҮСІНУ ПРОБЛЕМАСЫНА**

### **Аннотация**

Қазақстанның тәуелсіздік алғанына 30 жыл толған кезеңде «ұлттық идея» түсінігіне байланысты көкейкесті маңызды болып отыр. Осы кезең аралығында республиканың жүріп өткен жолы ұлттық идея туралы түсінік пен оның статусын анықтаудың қажет екендігін көрсетуде. Өйткені, кез келген мемлекеттің ұлттық дамуы мен өзін-өзі қамтамасыз етуі, бірінші кезекте, қоғам идеологиясының негіздерін анықтаудан басталады. Мақалада идеология проблемалары және оның пайда болу жолдары бой көрсетеді. Ұлттық идеяның қоғамда алатын орыны мен маңыздылығы зерттелуде. Зерттеу қорытындылары бұдан әрі қарай Қазақстанның өнері мен мәдениеті саласында ұлттық идея түсінігін қарауға мүмкіндік беріп отыр.

**Түйінді сөздер:** ұлт, ұлттық идея, мемлекеттілік, Алаш, ұлттық бірегейлік.

**Введение.** Актуализация исследований национальной идеи чаще всего является ответом на проблемы консолидации общества, вызванные различными факторами: реформами, глобализацией, социальными и национальными катаклизмами и многими другими вызовами современности. Одним из объективных признаков такой ситуации является кризис социальной и культурной идентичности. Он возникает в переходные периоды модернизации общества при нарушении историко-культурной преемственности, размывании традиционных и современных ценностей, утрате целей и идеалов, векторов развития, моделей социальной самореализации. В контексте усиливающейся

социально-культурной динамики можно говорить об усиливающемся кризисе ценностей. В этих условиях особенно важно четкое действие механизма, эффективно обеспечивающего социальное и культурное равновесие общества, соединяющего традиции прошлого с текущими процессами глобализации, позволяющего преодолеть противоречия между антиномичным характером культуры и глобальной интеграцией, провести перенастройку компонентов идентичности, адаптировать личность к вызовам и новым ценностям.

**Методология исследования.** В статье использован комплексный подход, сочетающий философские методы познания и общенаучные методы исследования, которые взаимодополняют друг друга. Аксиоматизация и идеализация определяют теоретический характер исследования, позволяющий в результате подробного изучения научной литературы по понятию «национальная идея» выявить общие философские закономерности и определение данного понятия.

**Методологическую базу** составили подходы и принципы, разработанные в культурологическом, философском и теоретическом учении. Проблематика исследования обуславливает привлечение широкого круга научной литературы. Разработка данной темы была выполнена с опорой на труды, которые имеют значение для науки – это труды А. Ильина, В. Тишкова, П. Бурдые, В. Соловьева и др.

Ценными для данного исследования являются труды казахстанских ученых: С. Даукеевой и Х. Абжанова.

**Обзор литературы.** Теоретические основы исследования опираются на труды российских и отечественных ученых, посвященные вопросам национальной идеи. В определении понятия «национальная идея» мы опираемся на труды А. Голышева «Национальная идея: культурологический подход» [1], В. Груссмана «Музей в системе формирования национально-государственной идеи» [2], В. Соловьёва «Русская идея» [3].

Вопрос рассмотрения национальной идеи казахского народа невозможен без обращения к интеллектуально-духовному наследию великих мыслителей аль-Фараби, Абая, Шакарима.

Также в центре внимания работы Х. Абжанова «Движение Алаш и казахская национальная идея начала XX века» [4] и «Алаш-Орда и алашординцы: долгая дорога к свободе» [5].

Весьма ценной по исследуемой проблематике является статья Е. Язева «Национальная идея современного Казахстана: проблемы, поиски, решения» [6].

Таким образом, теоретические основы исследований, раскрываемые в трудах зарубежных и казахстанских ученых, способствуют раскрытию вопроса к проблеме понимания вопроса «национальная идея».

**Основная часть.** «Культурная карта» современного искусства Казахстана должна быть подвижна и открыта. Теоретически выявление внутренней межпарадигмальности структуры дает возможность открывать перспективы причин единовременного сосуществования разных моделей культуры и искусства в структуре общественного бытия.

С другой стороны, без личностного развития человека на основе национальной культуры, укрепления его культурной принадлежности и гражданской идентичности, осознания целей развития, национальной идеи невозможна консолидация казахстанского общества и переход страны на инновационный путь развития.

Итак, что же такое национальная идея вообще и в современном контексте культуры, в частности?

Начнем с терминов «идея» и «нация». Понятием «идея» в культурологии общепринято обозначает мыслительный образ существующих форм, способов, перспектив и целей человеческой деятельности. Ее носитель – исторически конкретная нация, которая за длительное время своего существования выработала позицию, объясняющую свою историю, смысл



существования и идеализированные цели своего будущего существования.

Научное содержание понятия «нация» является предметом длительных дискуссий, однако наиболее разделяемой в общественном сознании остается ее понимание как реальной общности. Нация в этом случае (по В.А. Тишкову) рассматривается как «коллективный индивид (или тело), обладающий базовыми потребностями, (само)сознанием, общей волей и способный на единое и целенаправленное коллективное действие» [7]. Хочется отметить работы И.А. Ильина, в которых акцент расставлен на том утверждении, что «судьба народа сокрыта в его истории» [8]. Исследователь блестяще доказал этот тезис на историческом материале России. Исторически сложилось так, что русская нация, не имеющая общего этнического происхождения с десятками, а то и сотнями народов, стала выразителем их общих ценностей, интересов и целей Русского мира – глобального культурно-исторического феномена. Автор обосновывает «длительное формирование единого культурно-исторического, политико-экономического и христианско-православного государства [8].

Национальная идея понимается как понятие, взращенное на синтезе истории народа и встречной идеи государственности. Исследователями института философии РАН предполагается: «Национальная идея изначально формируется из совокупности очень простых и понятных, по возможности лапидарных истин и установок, но воплощается через переориентацию практически всех основных систем духовной и практической жизнедеятельности общества» [9]. Подчеркнем социокультурные функции: аксиологическая (установление общих ценностей); теологическая (определение «коллективного бессознательного»); коммуникативно-интегративная (сплочение людей, возможность общаться в русле единой идеи); компенсаторная (избавление от чувства неудовлетворенности).

Национальной идее закономерно отводят главенствующую роль мобилизующего начала в периоды различных кризисов, в достижении духовного равновесия общества, в гармонизации человеческих взаимоотношений, в объяснении целеполаганий действий государства. В этом государство всегда является главным фактором, ему необходима поддержка народа в выборе целей и принципов, на которых будет основываться вся внутренняя и внешняя политика и идеологические константы. В данном случае на первый план выходят аксиологическая и коммуникативно-интегративная социокультура.

Государственная идея должна включать в себя все социокультурные функции. Такие государства и выдвигаются впоследствии в число культурно-развитых стран. В современное время «национальное» и «государственное» настолько переплетаются в судьбе страны, что отдельные исследователи рассуждают о них, как о синонимичных понятиях, в то время, как их важно различать.

С целью раскрытия данной проблемы нами было проведено анкетирование. В опросе приняли участие 53 человека. 50% из опрашиваемых – преподаватели учебных заведений, 17.3% – фрилансеры, 15.4% – представители малого и среднего бизнеса, 9.6% – государственные служащие, 7.7% – студенты творческих специальностей.

Респондентам предлагалось дать ответ на ряд вопросов, один из которых: чем для Вас является понятие «национальная идея»? К вопросу нами были предложены ответы, которые выбрали респонденты в следующем количестве:

- 41.5% опрашиваемых приняли за национальную идею «код, сохраняемый и передаваемой генной, исторической памятью народа независимо от изменяемых желаний и курса государства» (определение Голышева А.И.);
- 26.4% анкетированных выбрали определение – синтез истории народа и встречной идеи государственности;

- 10,5% опрошенных посчитали действующие государственные программы «Мәңгілік ел», «Рухани жаңғыру» за национальную идею;

- 18,9% опрошенных ответили, что национальное и государственное являются синонимами;

- 66% отрицают данные утверждения;

- 15,1% затруднились ответить.

Как видно, данный опрос показал ситуацию, в которой большую часть респондентов (41,5%) можно отнести к тем, кто задумывается над вопросом о национальной идее. Это неудивительно, что, говоря о «генетическом коде», респонденты подразумевают историческую память. Данный факт объясняется фактором сохранения своей идентичности посредством сохранения традиции, языка, истории, родовой принадлежности и общепринятых законов знания своего генеалогического древа, в котором сохраняются и имена известных людей степи.

26,4% респондентов – это люди более политизированные, старающиеся соответствовать современной государственной политике (возможно, государственные служащие среднего звена).

10,5% – это часть людей, верящих в незыблемость государственной политики, осознающих важность государственных программ «Мәңгілік ел» и «Рухани жаңғыру» как единственный способ реализации национальной идеи на современном этапе.

18,9% респондентов – это те, кто особенно не задумывается над поставленным вопросом или искренне считают, что в стране есть национальная идея, продиктованная государством.

66% респондентов имеют собственную точку зрения, которая выходит за пределы предложенных формулировок.

15,1% людей, еще не задумавшихся над данным вопросом.

Отметим, что сделанные нами выводы не могут быть последней инстанцией в расшифровке данных и частично являются субъективными.

Результаты анкетирования показали наличие проблемы в обществе, так как осознание своей национальной идентичности в активно развивающемся социуме – это показатель его зрелости. В нашем случае видно, что процесс уже начат: 66% граждан вышли на активный уровень осмысления духовной составляющей общественной жизни.

Национальная идея – это исторически сложившиеся, трансформирующиеся, подчас латентные глубинные символы народного самосознания, которые воплощены в жизнь [1]. В.С. Соловьев называл их «национальной совестью» [3]. Государственная идеология – это технология, сумма гражданско-политических и идеологических устремлений и действий по их использованию. Если исследователей концепта национальной идеи, в основном, философов, культурологов и психологов, более интересуют предпосылки формирования, динамика и содержание, то представителей государственных структур и их социальных институтов – практическое использование в государственной национальной и культурной политике, системе воспитания, достижении желаемой аксиологии бытия и т.д. Нам близко определение национальной идеи, данной А.И.Голышевым «Национальная идея – категория надвременного бытия, она всегда была, есть и будет как определяющая объективная данность, подчас латентная, существующая на протяжении всей истории каждого народа. Являясь по своей сути регулятивной, она указывает направление цели, но не саму цель, так как ее выражение определяется исторической ситуацией. Это обусловленный национальный код, сохраняемый и передаваемой генной, исторической памятью народа независимо от изменяемых желаний и курса государства» [1].

Такой же позиции придерживается исследователь В. Груссман, который утверждает, что в исторической, а тем более в культурной памяти удерживается все, что признается необходимым для

ориентации во времени и пространстве: «Она (память) отражает и закрепляет этнонациональную самоидентификацию социального агента, особенности семейных и родовых институтов, институтов власти, религии и т. д.» [2, с.78].

Многие мировые мыслители были убеждены в том, что государство начинается не с войска и не с границ, а с семьи и брака, воспитания детей. Зрелость общества зависит от чуткости восприятия этого постулата, от гуманистических устремлений, уровня содействия воспроизводству национального самосознания и культурной самоидентификации, условий передачи жизненных ценностей от одного поколения к другому, возможностей достижения гражданского согласия. Поэтому в силу закономерных исторических изменений государства, многослойности и многосубъектности общества, их наисложнейшей дифференциации, эффективности культурной регуляции духовной жизни и многого другого, их совпадение просто невозможно. Идеальное (национальное) и практическое (современная национальная идея) не могут быть идентичными. Более того, идея принадлежит к формам опережающего отражения действительности и принципиально недостижима в реальности. Мир веками сложившихся ценностей не может быть адекватен дню востребования.

Национальная идея казахского народа прошла сравнительно короткий исторический путь понятийных трансформаций. Она начиналась с концепций кочевого бытия, сформировавших основные константы рыцарской культуры, а также постулы бережливого отношения к Космосу, природе, семье, роду. Это было отражено в многочисленном эпосе и других образцах устного профессионализма. С приходом мыслителей-суфиев с Востока парадигмы степи были ассимилированы с суфийским пониманием мира, привнесены художественно-оформленные образцы в письменной форме.

Если в современном Казахстане встает вопрос о генетическом коде нации, то нам следует вспомнить

об интеллектуально-духовном наследии мыслителя аль-Фараби, так как оно соединило на основе тюркской культуры лучшие образцы исламской и античной культур. Выходец из тюркской среды ассимилировал в своем творчестве исламский контент и античный источник средневековой философии, показав тем самым пример возвышения тюркской культуры на основе культурного взаимодействия и диалога разных культурных миров. В настоящее время имя аль-Фараби, равно как и его энциклопедическое наследие, приобрели в нашей стране статус национального достояния и символа богатой культурной традиции, имевшей место когда-то на территории Казахстана [9].

Государство, как утверждает аль-Фараби, изначально возникает в силу потребности человека вступать в общение с другими людьми в процессе добывания необходимых средств к существованию и в дальнейшем – обеспечения не только материальных условий существования, но и культурного и духовного развития. Он пишет: «...Каждый человек для достижения доступного ему совершенства нуждается в окружении других людей, в объединении с ними... этому существу от природы свойственно искать прибежище и жить в окружении других представителей его вида. Поэтому-то он и называется человеческим или гражданским животным» [10, с.296].

Сама суть кочевой цивилизации и культуры содействовала собственно коллективной выработке понятия национальной идеи. И в том, что это понятие было максимально действенным, свидетельствует суд биев, а также неписанный свод правил, действующий на территории Великой степи. Осколки информации сохранились в тех айтысах, эпосе и других образцах устного профессионализма, которые отражали дух времени и собственно национальную идею.

Новый виток осознания национальной идеи пришел в казахские степи с усилением освободительного движения в XIX веке. В этот период

усилилось индивидуальное начало и появились имена мыслителей Абая, Шакарима.

Нетрудно заметить, что идея власти и народная идея на разных исторических отрезках времени расходятся. Так, к примеру, в начале XVI века Филофей Псковский, в своих посланиях сформулировал идею «Москва – Третий Рим», которая, по сути, утверждала особую миссию и богоизбранность русского народа, стала главным смыслополаганием народа и считается первой сформулированной национальной идеей. Эта идея помогла России победить в Отечественной войне 1812 года. Однако, «национальное возрождение» было прервано восстанием 14 (26) декабря 1825 года в Санкт-Петербурге, нацеленным на отмену крепостного права, упразднение или ограничение Самодержавия. В этот период была выработана государственная идея: «Православие – Самодержавие – Народность». Это была охранительная и первая государственная идея, ставившая целью поставить на службу государства глубинные символы народного самосознания, которые уже априори не были созвучны ожиданиям нации.

В казахских степях такое расхождение государственной и национальной идеи привело к неоднократным восстаниям в XIX и XX веках. Так, «восстание Амангельды Иманова началось вскоре после опубликования указа Николая II от 25 июня 1916 года, названного «реквизицией», о призыве инородческого населения в возрасте 19-43 лет на прифронтовые окопные работы. Планировалось призвать абсолютно всё мужское население для рытья окопов на линии между русскими и немецкими войсками. В степях Тургая повстанческое движение оказалось настолько мощным, что совладать с ним власти представлялось весьма трудной задачей, ведь почти все военнообязанные были призваны и сражались на европейских фронтах. Во главе восставших здесь стояли военачальники Амангельды Иманов и Алиби Джангильдин.

Идея защиты казахского населения от произвола и угнетения царских властей овладевала умами многих просвещенных казахов. Движение получило свое название от имени мифического хана казахов – Алаш-хана. В имени «Алаш» получили свое воплощение как идея объединения всех казахских земель под руководством единого правителя, так и мечта о казахской независимой государственности – основном инструменте в системе защиты национальных интересов. Мысль о создании политической организации была развита в выступлениях и деятельности Алихана Бокейханова, Халела Досмухамедова, Ахмета Байтурсынова. Идеи освобождения и равенства народов привлекли в ряды движения видных деятелей культуры Степи – старейшину казахской поэзии Шакарима, молодого талантливый поэта Магжана Жумабаева и многих других» [5].

На данном примере необходимо подчеркнуть, что понятие национальной идеи встает на защиту национальной идентичности казахского народа. Впервые за многие годы в казахской степи национальная идея сыграла роль заслона от инородной государственности. Именно здесь ярко видно, что «национальное» и «государственное» – понятия расходящиеся. Национальная идея – идея единства, сплочения, объединения – выросла до масштабов оппозиции чужой государственности.

Формула «Оян, қазақ!» («Проснись, казах!») на тот момент воспринята многими как национальная идея. По мнению Х. Абжанова «Оян, казах!» – объективный итог, миг пророчества и озарения, эффективно раскрывающий потенциал народа, координаты времени, пространства и действия во имя прогресса и самосохранения. К моменту рождения классической национальной идеи казахское население, задавленное жестокой эксплуатацией и произволом, вытесненное на обочину рыночных отношений, с трудом понимало, что хорошо и что плохо в идеологии и практике русской колонизации края [4].



Известное произведение М. Дулатова «Оян, қазақ!» в некотором смысле стало выражением национальной идеи, поистине всенародной книгой. Вызвав гнев царской администрации, М. Дулатов подвергся тюремному заключению, его книга повсеместно изымалась из обращения. События 1916 года являются главным итогом и венцом формулы «Оян, казах!». Они свидетельствуют об окончательном пробуждении великой Степи. «Национально-освободительное восстание 1916 года явилось протестом царскому указу от 25 июня, олицетворяющими собой имперские амбиции, высокомерное отношение метрополии к колониальным народам. Так, если события 1916 года ускорили крах самодержавия, то антиказахское решение московских вождей по замене Д. Кунаева стало причиной декабрьского восстания 1986 года в Казахстане, подведя черту под 74-летним существованием советского тоталитаризма» [4].

Буквально через год на смену формулы «Оян, қазақ!» придет новая идея – «Казахская автономия». Движущей силой лидеров Алаш стало программное положение большевиков о том, что каждый народ имеет право на самоопределение вплоть до создания самостоятельного государства. Возникновение казахских комитетов, итоги выборов в Учредительное собрание, произведения Ш. Кудайбердиева, Ж. Аймауытова, М. Жумабаева, С. Торайгырова, М. Ауэзова – все это можно воспринимать как успех идеи «Казахская автономия». Названные факторы получили полное отражение в программе партии «Алаш».

В целях изучения вопроса о роли личности в развитии национальной идеи нами был проведен опрос респондентов.

На вопрос: «Кто из указанных деятелей сыграл важную роль в формировании национальной идеи Казахстана?» были даны следующие ответы:

- 18.9% опрошиваемые отметили только Абая Кунанбаева;

- 67.9% – указали Амангельды Иманова, Абая Кунанбаева, Шакарима Кудайбердиева и Курмангазы Сағырбаева.

Как видим, большая часть современников считает возможным влияние на национальную идею извне (через силу поэзии, музыки и даже через политические мероприятия).

Трактовка понятия «национальная идея» относительно казахстанской современности в литературе встречается крайне редко и характеризуется несколько однозначно. Как отмечалось ранее, не только респонденты, но и большинство исследователей приравнивает национальную идею к государственности, к государственным программам «Рухани жаңғыру», «Мәңгілік ел». На наш взгляд, культурологические реалии станут более рельефны, если вывести понятие «национальная идея» из собственно политического контекста в масштабно культурологический.

Именно национальная идея дает нации цель сплотить и мобилизовать ее активность, потому что именно она призвана вдохновлять нацию, быть действенной. Следует воздержаться использовать ее в политико-идеологических целях, формировании монопольной идеологии под видом ответов на модернизационные и глобалистические вызовы. Большая проблема заключается и в том, что государство вычеркнуло вопрос стратегической значимости культуры и ее сопряженности с национальной идеей. В период модернизации страны, неоптимального сочетания культуры прошлого и настоящего национальная идея может стать областью культурологических исследований, где ее междисциплинарный потенциал и теоретические ресурсы обеспечат выход в социокультурную реальность. Исследование национальной идеи в ракурсе двух уровней культурологического знания – фундаментального и прикладного – продвигает ее в число важных тем социально-гуманитарного знания. Не в инструментальном плане, а в смысле важности

изучения современных проблем духовного состояния общества, глубинных пластов национального сознания, трансформации непреходящих духовных национальных ценностей. Пространственно-смысловыми координатами формирования национальной идеи будут рассматриваться базовые ценности культуры, которые определяют и корректируют ее характер, содержание и выражение. Речь здесь идет не столько о выделении понятия «национальная идея» в качестве единицы культурологического анализа, сколько о содержании национальной идеи как ценности, стержневой категории всего культурологического знания.

Е.В. Язева в своей статье «Национальная идея современного Казахстана: проблемы, поиски, решения» считает составным элементом стратегии поиска национальной идеи установку на «чужих» и «своих»: «Главной “скрытой угрозой” были объявлены “противники суверенитета” из среды активистов русских и казачьих организаций республики. В действительности же под данное определение подпадало все неказахское население страны («потомки колонизаторов», «носители имперского сознания» и т. д.). Эти поиски носили большей частью латентный характер и не были артикулированы на официальном уровне. Распад СССР, разрыв экономических связей вызвал негативную реакцию в республике. С 1991 года, с обретения независимости, в Казахстане наступило время идеологического вакуума и некоторой растерянности. Важно отметить, что в этот момент руководство республики поставило задачу найти новый эквивалент прежней идеологии. В период до 1996 года официальные круги стремятся вывести необходимые формулы для обозначения идеологических ориентиров, поиска идейной опоры и ценностных ориентаций» [6]. В связи с этим в 1992 году была обнародована «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства», где говорилось, что «доперестроечная державная политика центра поставила казахскую нацию на грань катастрофы и вырождения, десятилетиями шел

целенаправленный процесс окультуривания и денационализации» [4].

Ценность – это свойство, которое формируется в результате осознания субъектом своих потребностей с возможностями их удовлетворения, которые не возникают до тех пор, пока он не обнаружит для себя проблематичность удовлетворения возникшей потребности. Как правило, чем проблематичнее возможность удовлетворения той или иной потребности, тем большей привлекательностью и ценностью она обладает для субъекта и тем активнее проходят процессы интериоризации конвертации их в мотивации. Позитивные мотивации осваиваются и становятся ценностными ориентациями, направляющими сознание, поведение и действие. Ценности указывают на культурную, социальную или личностную значимость явлений и фактов действительности. Они выполняют роль регулятора как в целом на уровне общества, так и на уровне отдельной личности. П. Бурдье в рамках концепции “двойного структурирования” утверждает, что социальная действительность не просто “дается” человеку в готовом виде, а структурируется, во-первых, социальными отношениями, объективно существующими в обществе, а во-вторых, субъективно, через представления индивидов о данных отношениях, социальных структурах, оказывая обратное воздействие на первичное структурирование [11, с.16-31].

**Заключение.** Культурные ценности в широком смысле – это система жизненно значимых для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности, формирование отношения к окружающей действительности. Мир ценностей историчен, он вырабатывается обществом в процессе длительной социокультурной деятельности, обучения и воспитания, ориентирует человека в социальной действительности, направляет его и стимулирует. Будучи общепризнанными, они определяют культурный модус, образцы, нормы и

стандарты поведения. Их итогом является «совокупность общенациональных ценностей» – общепринятое у культурологов рабочее определение национальной идеи.

Отрефлексированные общественным сознанием, они максимально отражают сокровенные интересы и чаянья большинства населения, объясняют смысл и судьбу их существования, идеалистическую будущность в глобалистическом мире. Вся культурная регуляция человеческой деятельности, в том числе осознание своей роли в судьбе государства, и далее государства – в мире, осуществляется через определенную систему ценностей. В одном случае она отображается четким лозунгом, правда сформулированным чаще всего задним числом, в другом – подразумеваемой идеей, в третьем – формирующимся поиском идеи. Культура как целостное явление сохраняет национальную идею, распространяет, обеспечивает ее передачу от одного поколения к другому, выполняет функции воспроизводства национального самосознания и культурной самоидентификации поколений, определяет ценностно-смысловые основания судьбы страны, ее миссию, роль и место в мировом пространстве.

#### **Список использованных источников:**

1. Голышев А.И. Национальная идея: культурологический подход // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – №7. – 2018.
2. Грусман В.М. Музей в системе формирования национально-государственной идеи. – СПб.: Деловая полиграфия, 2007.
3. Соловьёв В.С. Русская идея. – СПб.: София, 1991.
4. Абжанов Х. Движение Алаш и казахская национальная идея начала XX века. // Интернет ресурс: <https://iie.kz/?p=800> (Дата обращения 20.02.2022).
5. Алаш-Орда и алашординцы: долгая дорога к свободе. // Интернет ресурс: <http://www.tarih-begalinka.kz/ru/timetravel/page3354/> (Дата обращения 20.02.2022).
6. Язева Е.В. Национальная идея современного Казахстана: проблемы, поиски, решения // Вестник Ивановского государственного университета. – Вып. 4. История, 2009.

7. Тишков В.А. Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. – М., Мысль, 2010. – С.41-43.
8. Ильин А.И. Культура общества потребления: философские, психологические, социологические аспекты. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2014. – 264 с.
9. Коллективная монография / Под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014. – 232 с.
10. Даукеева С. Философия музыки Абу Насра Мухаммада аль-Фараби. – Алматы: Фонд «Сорос-Казakhstan», 2002. – 124 с.
11. Бурдые П. Структура, Habitus, Практики // Современная социальная теория. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1995. – С.16-31.

### References:

1. Golyshev A.I. *Nacional'naja ideja: kul'turologicheskij podhod* // Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Social'no-gumanitarnye nauki». – №7. – **2018**. (In Russ.).
2. Grusman V.M. *Muzei v sisteme formirovanija nacional'no-gosudarstvennoj idei*. – SPb.: Delovaja poligrafija, **2007**. (In Russ.).
3. Solov'ev V.S. *Russkaja ideja*. – SPb.: Sofija, **1991**. (In Russ.).
4. Abzhanov H. *Dvizhenie Alash i kazahskaja nacional'naja ideja nachala HH veka*. // Internet resurs: <https://iie.kz/?p=800> (Data obrashhenija 20.02.**2022**). (In Russ.).
5. *Alash-Orda i alashordincy: dolgaja doroga k svobode*. // Internet resurs: <http://www.tarih-begalinka.kz/ru/timetravel/page3354/> (Data obrashhenija 20.02.**2022**). (In Russ.).
6. Jazeva E.V. *Nacional'naja ideja sovremennogo Kazahstana: problemy, poiski, reshenija* // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. – Vyp. 4. Istorija, **2009**. (In Russ.).
7. Tishkov B.A. *Novaja filosofskaja jenciklopedija. V chetyreh tomah*. / In-t filosofii RAN. Nauchno-red. совет: V.S. Stepin, A.A. Gusejnov, G.Ju. Semigin. – М., Mysl', **2010**. – С.41-43. (In Russ.).
8. Il'in A.I. *Kul'tura obshhestva potreblenija: filosofskie, psihologicheskie, sociologicheskie aspekty*. – Омск: Izd-vo ОмGPU, **2014**. – 264 s. (In Russ.).
9. *Kollektivnaja monografija* / Pod obshh. red. Z.K. Shaukenovoj. – Almaty: IFPR KN MON RK, **2014**. – 232 s. (In Russ.).
10. Daukeeva S. *Filosofija muzyki Abu Nasra Muhammada al'-Farabi*. – Almaty: Fond «Soros-Kazahstan», **2002**. – 124 s. (In Russ.).
11. Burd'e P. *Struktura, Habitus, Praktiki* // Sovremennaja social'naja teorija. – Novosibirsk: Izd-vo Novosibirskogo universiteta, **1995**. – S.16-31. (In Russ.).